

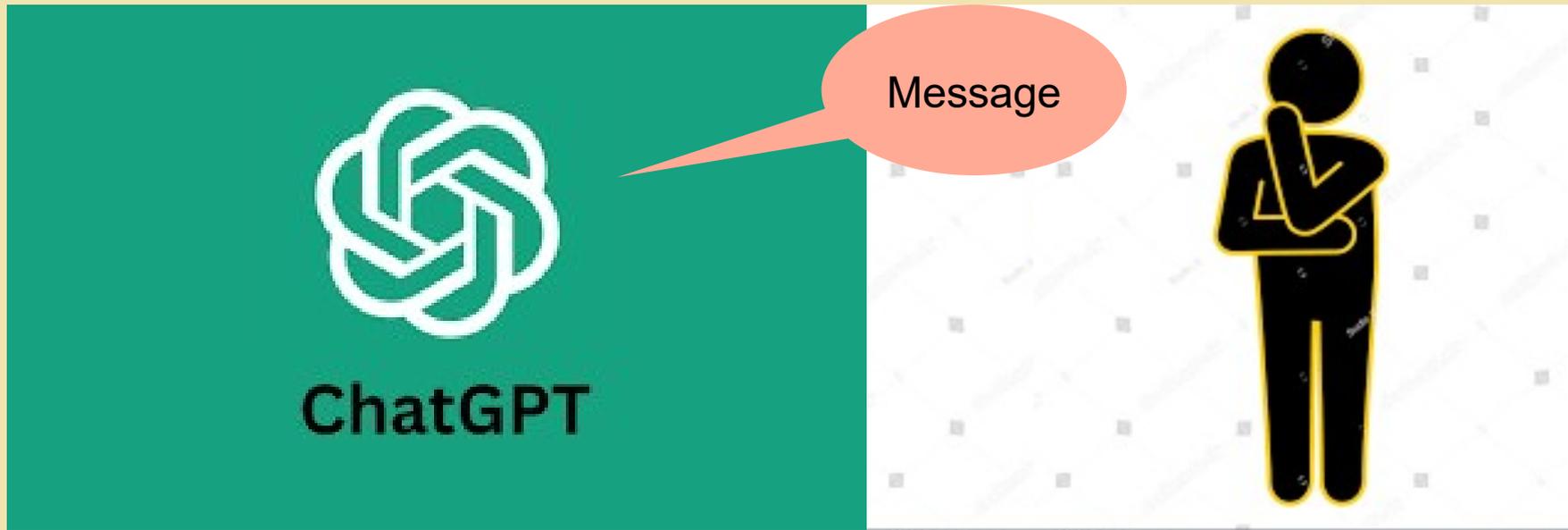
自主學習支援人力 0.1C

# 大綱

- 一、台灣公校教育的三大危機
- 二、公校模式與自主學習典範的簡單比較
- 三、公校模式需解決的問題

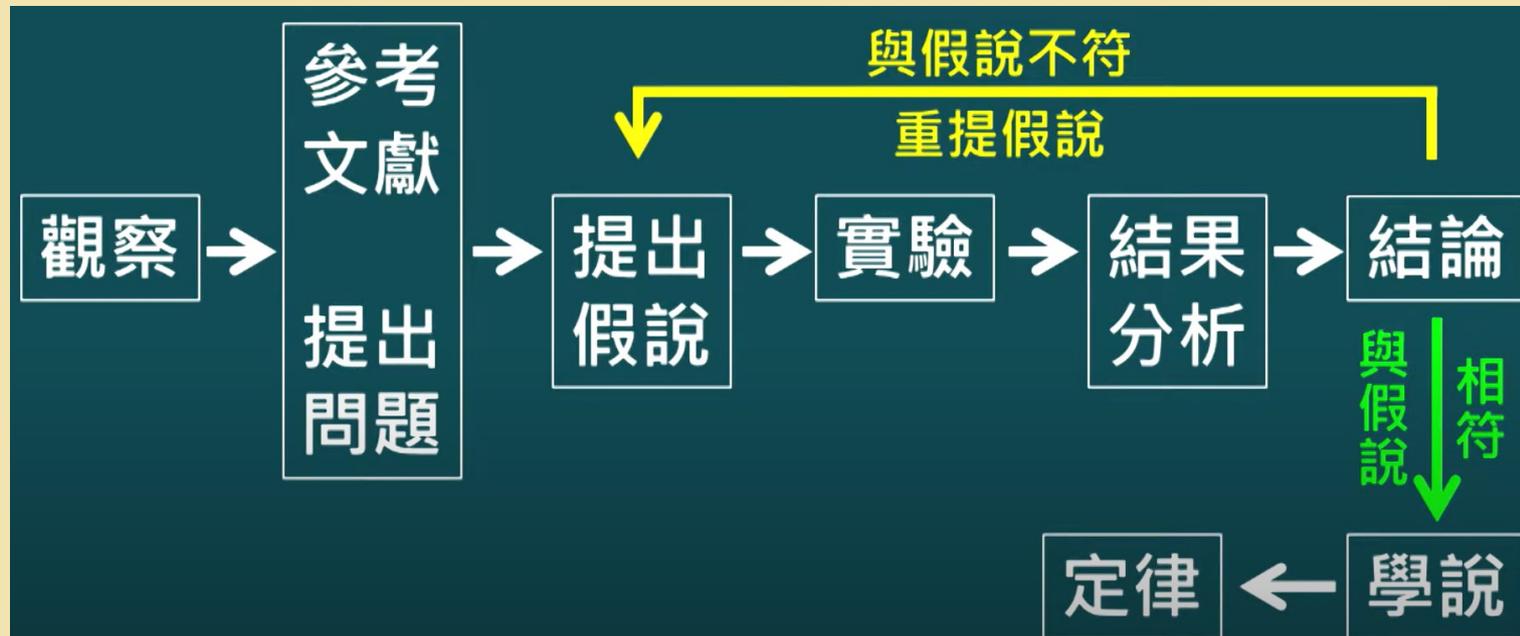
# 一、台灣公校教育三大危機

- 生成式 AI 使傳統公校教育發生「價值沈沒」
  1. 大幅降低普通人使用 AI 門檻



# 一、台灣公校教育三大危機

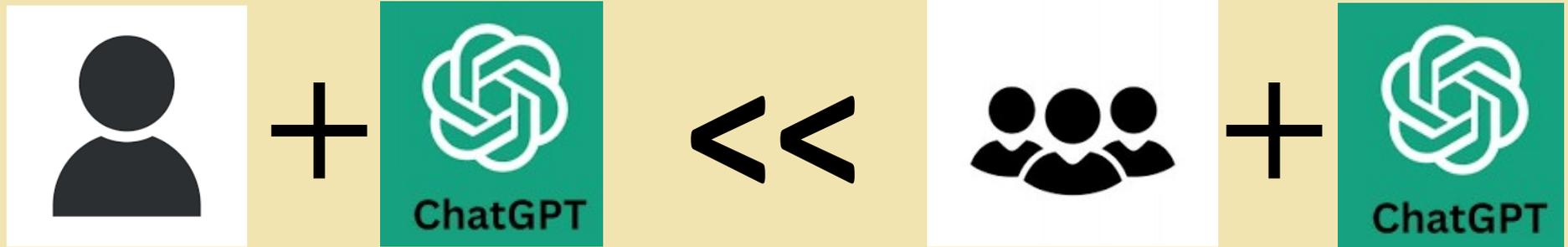
- 生成式 AI 使傳統公校教育發生「價值沈沒」
  1. 大幅降低普通人使用 AI 門檻
  2. 大幅縮短從提問到初步解答的時間



# 一、台灣公校教育三大危機

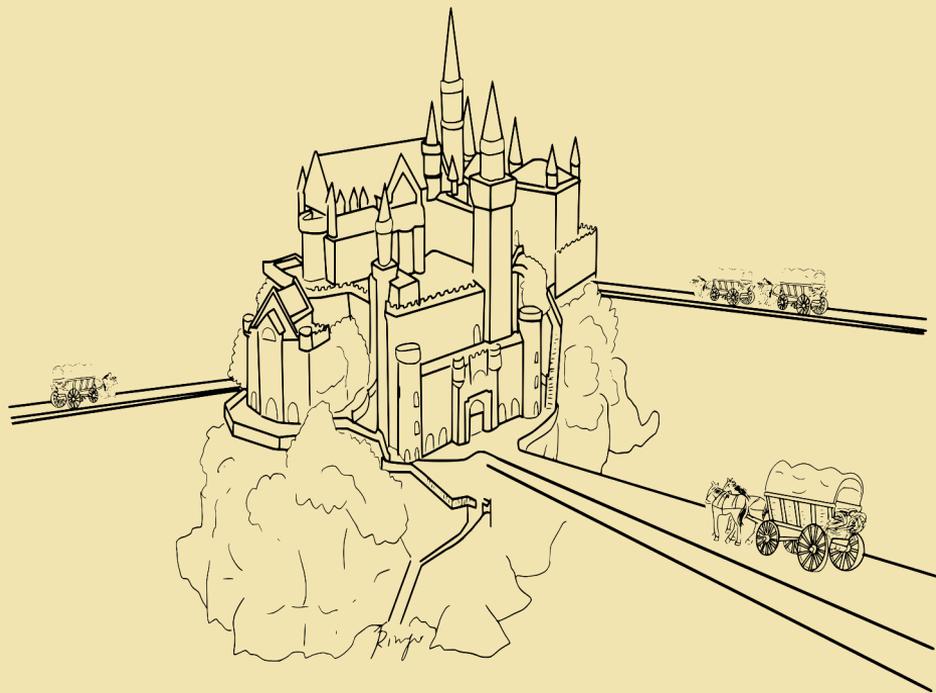
- 生成式 AI 使傳統公校教育發生「價值沈沒」
  1. 大幅降低普通人使用 AI 門檻
  2. 大幅縮短從提問到初步解答的時間
  3. 衍生更多「糾錯」和「決策」的需求

增加學生實作、邏輯思考、合作、群學技能的鍛煉！



# 一、台灣公校教育三大危機

- 新生兒縮減潮



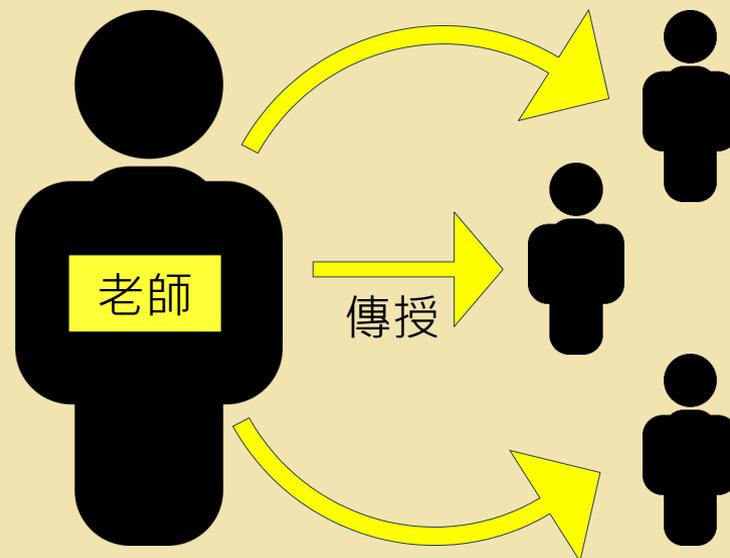
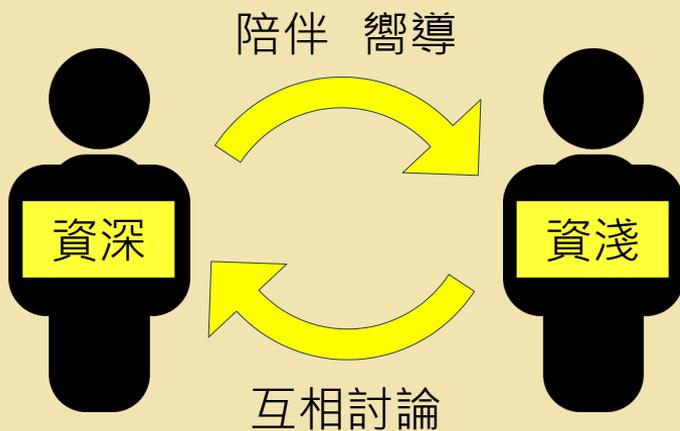
# 一、台灣公校教育三大危機

- 體制外教育對「自辦義務教育」的正當性爭奪



## 二、簡單比較

	自主學習典範	公校學習典範
概念	「資深學習者」 陪伴「資淺學習者」	有知識和技能的「老師」 傳授給還不會的「學生」

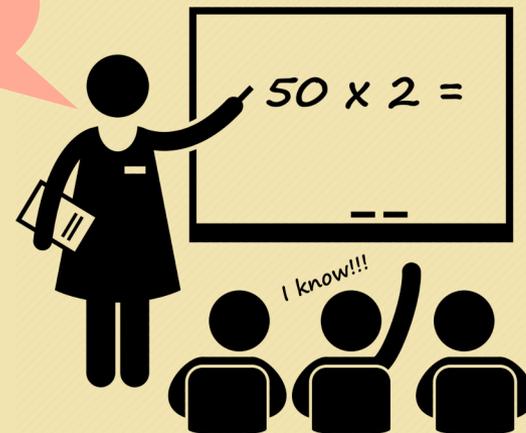


## 二、簡單比較

	自主學習典範	公校學習典範
學習主動性	讓學生自己有能力調動資源來解決問題	格式化學生，由老師布署一切讓學生認真「聽課」

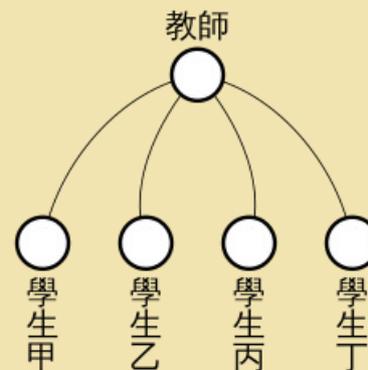
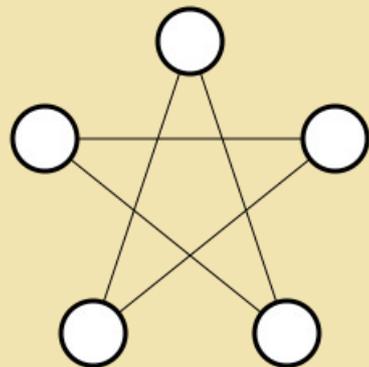


Shut up!!



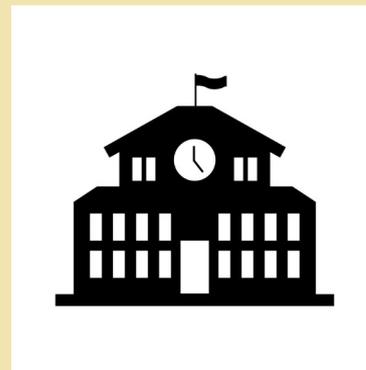
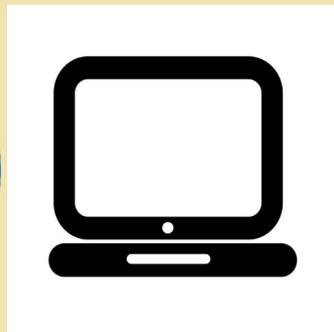
## 二、簡單比較

	自主學習典範	公校學習典範
作法	學生往前	教師往後
人際關係	群學的個體可以平行分工	不同學生要做出近似的動作 受老師統一指導與比較



## 二、簡單比較

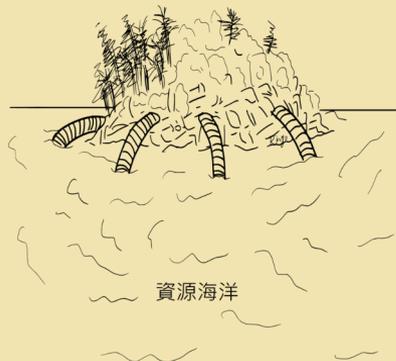
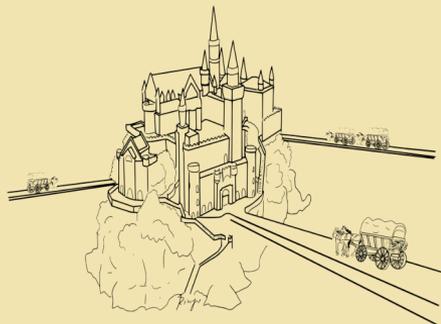
	自主學習典範	公校學習典範
知識媒介	電波媒體 / 網路 / AI	機構 (學校) 中的老師
知識折舊	知識、技能折舊極快， 得用群學、共享來抵銷	系統內知識技能折舊慢， 靠傳統師培和老師



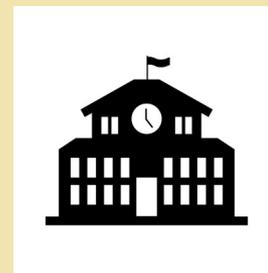
## 二、簡單比較

	自主學習典範	公校學習典範
分配支持 人力	國小約增加 5% 國中約增加 3.6%(0.1C)	現有員額
開門 辦教育	善用跨校間師生、校外達 人、獨立教育工作者	靠校內老師、校內資源

學習基地



資源海洋



# 三、傳統公校教育需解決的問題

## 傳統公校模式

- 學生的學習動機失落，然後用「應試教育施壓逼學生學習」。如：垃圾時間說。
- 整個流程像不斷向上的「電扶梯」，學生如果卡住，需要停下來，沒跟上的學生就會淪為「陪讀」。
- 特殊學習學生，不一定能受到尊重和照顧。